



MASAS

Órgano central del partido obrero revolucionario



SUMARIO

No. 2844

23/07/25

1. **Derrotar a los vendepatrias, narcos, ladrones, demagogos, sinvergüenzas y payasos.**
¡Rechazar la farsa democratizante y la impostura electoral!
2. **2025 NO ES IGUAL QUE 1985**
 - ¿QUE CONDICIONES RODEAN LA ANUNCIADA APLICACIÓN DEL PLAN NEOLIBERAL POR PARTE DEL PROXIMO GOBIERNO?
3. **FRACASADO FORO DEBATE CONVOCADO POR LA FSTMB**
4. **PROPUESTA DE VOTO RESOLUTIVO SOBRE LAS ELECCIONES NACIONALES AL CONGRESO DE LA CENTRAL OBRERA DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**
5. **MARCELO CLAURE AGENTE DE LAS CORPORACIONES NORTEAMERICANAS**
 - **SAMUEL DORIA MEDINA SU OPERADOR**
6. **EL LIBERALISMO MASISTA**
7. **DE: Documento aprobado LI (51) Congreso del POR.**
 - **BASTA QUE LOS EMPRESARIOS TERRATENIENTES DEL ORIENTE LUCREN CON EL HAMBRE DEL PUEBLO**
 - **DICE EL GOBIERNO QUE NO HAY DÓLARES. FALSO, SI LOS HAY, PERO ESTÁN EN MANOS DE PRIVADOS**
8. **De: CEDLA:**
 - **INGRESOS DE LOS TRABAJADORES**
 - **LA POLÍTICA ECONÓMICA MASISTA NO DIFIERE TANTO DE LA NEOLIBERAL**
9. **Notas Sindicales:**
 - **FABRILES DE COCHABAMBA QUEMAN MUÑECO DE MARCELO INCHAUSTI Y DENUNCIAN DESPIDOS SINDICALES**
 - **SINDICATO INCERCO REALIZA MITIN DE PROTESTA EN LA PUERTA DE LA JEFATURA DEL TRABAJO EXIGIENDO LA REINCORPORACIÓN DE DOS DIRIGENTES DESPEDIDOS INJUSTIFICADAMENTE**
 - **LA GENTE NO PIENSA EN LAS ELECCIONES, SALE A LAS CALLES CONTRA LA CRISIS Y EL GOBIERNO.**
10. **FEDERACIÓN DE TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN URBANA DE CHUQUISACA PRONUNCIAMIENTO**
11. **LA POLÍTICA ECONÓMICA DEL M.A.S. SIEMPRE FUE BURGUESA:**
CARGA LA CRISIS ECONÓMICA SOBRE LOS HOMBROS DE LOS OBREROS, ESTRANGULANDO A LA MINERÍA ESTATAL
12. **EL NEGOCIO DE LA GUERRA**
De la economía de la ocupación a la economía del genocidio"



Partido Obrero Revolucionario
Sección boliviana del C.E.R.C.I.



No. 2844

23 / 07 / 25

Edición digital

PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO

MASAS

Sección Boliviana del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la TV. Internacional

**Derrotar a los vendepatrias, narcos, ladrones,
demagogos, sinvergüenzas y payasos.**

**¡Rechazar la farsa democratizante
y la impostura electoral!**

La democracia burguesa es una verdadera impostura, una farsa en las condiciones de atraso y miseria que agobia a las grandes mayorías y que las obliga a tratar de resolver sus carencias por la vía de la acción directa en las calles, en los caminos, en las fábricas, etc., al margen de las leyes que protegen los intereses de la burguesía y de las transnacionales imperialistas que nos chupan la sangre.

Sus elecciones son otra trampa en las que los de abajo somos obligados a acudir a las urnas para elegir "soberanamente" al verdugo de turno de entre las ofertas que propone la clase dominante.

Toda esta farsa es aprovechada por el puñado de negociantes y traficantes, que saben utilizar el aparato estatal en su propio beneficio, para encubrir sus manos sucias, sus raterías.

Ejemplo: Doria Medina, especialista en privatizar empresas estatales y sacar ventaja de ello, ya había estado en negociaciones secretas con el tal Marcelo Claure para pignorar el litio. Y los otros igual andan ofertando el país a las transnacionales y ofreciéndolo en hipoteca al FMI.

Las masas han comprobado una y otra vez que el voto no resuelve nada. El hombre de la calle tiene que llegar al convencimiento de que ha llegado la hora de que los oprimidos tomen en sus manos sus problemas y los resuelvan de acuerdo a sus intereses.

La forma de expresar nuestro asco frente a todos estos payasos demagogos no es votando por el "mal menor", esa falsa "izquierda" reformista burguesa que en 20 años gobernó para la burguesía y el imperialismo. El masismo en su caída política le tiende la cama a la vieja derecha neoliberal para que levante cabeza con sus planteamientos privatizadores a ultranza. Parecería que han olvidado cómo el pueblo sacó de una patada al privatizador Goni Sánchez de Lozada

Obligados como estamos a votar, entonces hay que votar nulo o blanco que significa desconocer de antemano al futuro gobierno burgués que amenaza imponerse por caminos torcidos, nos prepara para enfrentarlo en defensa de los intereses de los oprimidos y del país y mañana expulsarlo del poder.



CON EL P.O.R. AL SOCIALISMO

(1935 - 2025) 90 Aniversario

2025 NO ES IGUAL QUE 1985:

¿QUE CONDICIONES RODEAN LA ANUNCIADA APLICACIÓN DEL PLAN NEOLIBERAL POR PARTE DEL PROXIMO GOBIERNO?

Informes de la ONU para el Comercio y Desarrollo dan cuenta de las tendencias en la economía mundial sobre el desarrollo de la Inversión Extranjera Directa (IED) en el mundo:

“En 2023, la inversión extranjera directa (IED) mundial disminuyó un 2%, hasta alcanzar los 1,3 billones de dólares. Las inversiones extranjeras disminuyeron moderadamente en la mayoría de las regiones. ...

Este descenso se debe al aumento de las tensiones comerciales y geopolíticas en un contexto de ralentización de la economía mundial.

Los flujos de IED hacia **los países en desarrollo cayeron un 7%, hasta 867.000 millones de dólares**, el año pasado, reflejando un descenso del 8% en **Asia** en desarrollo.

Esta cifra descendió un 3% en **África** y un 1% en América Latina y el Caribe.

Por otra parte, los **flujos hacia los países desarrollados** se vieron fuertemente afectados por las transacciones financieras de las empresas multinacionales, en parte debido a los esfuerzos por implantar una tasa impositiva mínima mundial sobre los beneficios de estas corporaciones.”

(<https://unctad.org/es/publication/informe-sobre-las-inversiones-en-el-mundo-2024>)

“La inversión extranjera directa mundial cayó un 11%, el segundo año consecutivo de descenso que confirma la profundización de la desaceleración de los flujos de capital productivo, según el World Investment Report 2025

“... La inversión se redujo drásticamente en las economías desarrolladas, especialmente en Europa. En los países en desarrollo, las entradas parecieron estables en general, pero esto oculta una crisis más profunda: en demasiadas economías, el capital se está estancando o eludiendo por completo los sectores más importantes, como las infraestructuras, la energía, la tecnología y las industrias que impulsan la creación de empleo.” **(Informe sobre las inversiones en el mundo 2025), publicado por ONU Comercio y Desarrollo (UNCTAD)**” (<https://unctad.org/es/news/la-inversion-extranjera-directa-mundial-cae-por-segundo-ano-consecutivo-planteando-graves>)

Y se da cuenta que para América Latina y el Caribe la IED cayó 12%. Cabe destacar esta puntualización: “...el capital se está estancando o eludiendo por completo los sectores más importantes, como las infraestructuras, la energía, la tecnología y las industrias que impulsan la creación de empleo.”

Indudablemente todo esto es consecuencia de la recesión económica mundial, los grandes capitales no se arriesgan a hacer grandes inversiones, por el temor a que las tasas de rentabilidad no están suficientemente garantizadas.

A esto toca agregar el reciente clima de convulsión social que, variantes más o menos, marca la tendencia en los sectores explotados y de trabajadores en América Latina y que apunta la tendencia hacia la agudización de la lucha de clases, con el consiguiente clima de inestabilidad política.

En ese contexto de recesión económica mundial y de tensión social creciente, es que se vienen aplicando (Argentina) o se pretende aplicar (Bolivia) las recetas neoliberales creyendo que las inversiones extranjeras llegarán como la lluvia en verano y permitirán salvar el cuello a la burguesía nacional.

Lo que viene ocurriendo en la Argentina (2025) da cuenta de que no estamos en las mismas condiciones económicas mundiales de la década de los 80 para esperar los mismos resultados con la aplicación de las medidas neoliberales. Este artículo recientemente publicado en Argentina da cuenta de lo dicho:

“A pesar de las señales promercado del gobierno, como haber puesto las cuentas públicas en orden casi desde el primer día de gestión y prometer mantener “políticas ortodoxas”, los grandes jugadores del mundo financiero continúan postergando el desembarco en la Argentina.

Esta cautela se reflejó en junio, cuando la inversión extranjera directa (IED) mostró un déficit récord de 1.700 millones de dólares, el peor de la última década, indicando una salida neta de capitales en lugar de una entrada.”

(<https://www.infojudicial.com.ar/noticias/la-argentina-de-milei-sigue-esperando-inversiones-a-pesar-de-tantas-senales-pro-mercado/>)

Para el caso del futuro gobierno boliviano (todos los candidatos han anunciado que aplicarán el plato recalentado de las medidas neoliberales), se puede decir que dada la pequeñez de la economía boliviana una mínima cuantía de IED podría significar un cambio importante. Eso está por verse. Lo cierto es que el país no puede escapar a las tendencias del desarrollo general de la crisis capitalista, que vienen impuestas desde la economía mundial. Sin embargo, los buitres del imperialismo están atentos, dan por descontado que vendrá un nuevo gobierno abiertamente neoliberal; en la bolsa de valores los Bonos Soberanos de Bolivia que ya no valían nada, han vuelto a repuntar y el índice de riesgo país ha caído drásticamente.

Es de augurar que si en 1985 la aplicación de las medidas neoliberales (DS 21060) trajo desocupación, miseria general, rebaja o congelamiento salarial, venta en malbarato de las empresas públicas y los recursos naturales del país, reducción de la inversión pública por ende estrangulamiento de la educación y la salud fiscal empujadas hacia su privatización. etc. estas mismas medidas aplicadas en las condiciones actuales 2025, acentuarán de manera más profunda la miseria, la desocupación y el hambre. El carácter antinacional, antiobrero y antipopular de las medidas de ajuste se sentirá con mayor intensidad, con la variante de que la mayoría nacional desconfía de antemano de cualquiera de los políticos que llegará al poder. La ilusión de que el nuevo gobierno conjurará la crisis se esfumará más rápido que tarde.

FRACASADO FORO DEBATE CONVOCADO POR LA FSTMB

Independencia política del movimiento obrero y popular frente al circo electoral burgués, que encumbrará en el poder al nuevo verdugo de los bolivianos, sea este de la derecha tradicional vende-patria o de la falsa izquierda proburguesa.

Ningún candidato respondió a la convocatoria al "Foro Económico Nacional Metalúrgico" auspiciado por la FSTMB, con miras a analizar las propuestas políticas electorales en torno al tema de la minería.

El convocar a dicho foro pone en evidencia las limitaciones políticas de la nueva dirección sindical de la FSTMB.

Tuto Quiroga, Samuel Doria Medina, Manfred Reyes Villa, Andrónico que repite los mismos planteamientos de reajuste económico que los neoliberales, son representantes de la burguesía y del imperialismo. Proponen privatizar las empresas estatales productivas (COMIBOL), además de entregar, todos los yacimientos mineros de "escala mundial" descubiertos en fase de prospección, a los inversionistas extranjeros. *La Tesis de Pulacayo de 1946 que marcó la madurez política del proletariado minero, señala que "No podemos cerrar los ojos ante la evidencia de que la lucha contra los patronos es una lucha a muerte, porque en esa lucha se juega el destino de la propiedad privada. ... Todo intento de colaboración con nuestros verdugos, todo intento de concesión al enemigo en nuestra lucha, es nada menos que una entrega de los trabajadores a la burguesía. La colaboración de clases quiere decir renunciamiento de nuestros objetivos. Toda conquista obrera, aun la más pequeña, ha sido conseguida después de cruenta lucha contra el sistema capitalista. No podemos pensar en un entendimiento con los sojuzgadores porque el programa de reivindicaciones transitorias lo subordinamos a la revolución proletaria" (Capítulo III. LUCHA CONTRA EL COLABORACIONISMO CLASISTA).*

La Central Obrera Departamental de Oruro, a su vez, ha lanzado un pronunciamiento contra el foro debate en el que exhortan a la FSTMB señalando: "La Tesis de Pulacayo ... sigue siendo nuestra brújula política e ideológica. En ella se establece claramente que el enemigo histórico del trabajador es el capitalismo y su aparato político. La Tesis de Pulacayo no convoca al diálogo con la burguesía, sino a su enfrentamiento desde la trinchera obrera. ... Rechazar a la ultraderecha y sus

lacayos serviles del imperio yanqui, no es un acto de intolerancia, es un acto de dignidad de clase proletaria y de la memoria histórica de nuestros mártires que ofrendaron sus vidas por un futuro mejor."

Está muy bien, pero el rechazo no debe limitarse a la ultraderecha, sino también a los reformistas de "izquierda", en este caso a las fracciones del masismo en descomposición, igualmente respetuosos del orden social burgués, es decir, del capitalismo.

La respuesta obrera frente a las elecciones deberá ser el voto nulo o blanco y la convocatoria a las masas oprimidas a organizar la lucha unitaria contra las medidas antinacionales y antipopulares que vendrán sea quien sea que gane.

La exhortación, esconde el apoyo a lo que fueron los 20 años de gobiernos masistas, que defendieron los intereses de la gran minería privada transnacional (San Cristóbal, Manquiri, etc.) y promovieron al sector cooperativista empresarial fundamentalmente del sector aurífero. Y ni que decir de su alianza con los grandes empresarios agroindustriales del oriente. Definitivamente el reformismo proburgués indigenista también es proempresarial, y, por lo tanto, totalmente ajeno a la política revolucionaria del proletariado.

La actual dirigencia de la FSTMB, los dirigentes de los principales sindicatos de la minería estatal y privada, carecen de un lineamiento ideológico revolucionario. El paso hacia adelante que dio el 33 Congreso Minero, que rompió la "alianza política" con el MAS y reivindicó la independencia política de los sindicatos obreros frente a cualquier gobierno de turno, no alcanza a proyectarse al reencuentro con la política revolucionaria del glorioso movimiento minero de antaño.

En el caso de la minería privada, sus dirigentes no pueden promover acciones favorables a los intereses de la empresa. Estos sindicatos deben priorizar la defensa de los intereses de los trabajadores de base (estabilidad laboral, niveles salariales acorde a la canasta familiar y defensa de las conquistas sociales). Velar los intereses de la nación oprimida, en este caso, los recursos naturales que son saqueados por éstas transnacionales mineras.

PROPUESTA DE VOTO RESOLUTIVO SOBRE LAS ELECCIONES NACIONALES AL CONGRESO DE LA CENTRAL OBRERA DEPARTAMENTAL DE LA PAZ

CONSIDERANDO:

QUE: En las elecciones nacionales, están disputando el poder:

Por un lado, todos los neoliberales que pretenden “resolver la crisis” descargándola sin contemplaciones sobre las espaldas de los explotados y las grandes mayorías empobrecidas del país, los mismos que con Sánchez de Lozada “capitalizaron” YPFB entregando nuestros yacimientos de gas a las transnacionales y que plantean básicamente:

1. Levantamiento de la subvención = brutal encarecimiento del costo de vida.
2. Devaluación monetaria= drástica pérdida del valor adquisitivo de los salarios y las rentas, pérdida de valor de los ahorros.
3. Privatización de las empresas estatales = asalto de los empresarios privados para enriquecerse más y de las empresas transnacionales para el saqueo de nuestros recursos naturales.
4. Disminución del gasto público = masacres blancas en la administración pública y restricciones presupuestarias en salud y educación.

QUE: Por otro lado, lo que queda del masismo, falso socialista, en crisis, hundido en la corrupción.

1. **Ya no cuenta con el apoyo social que tuvo antes, cuando Evo Morales creó ilusiones en las grandes mayorías indígenas y mestizas por su condición indígena-campesina, para luego gobernar en favor de:**

- a. Los empresarios que pisotean libremente nuestros derechos y conquistas reconocidos por la Ley General del Trabajo, haciendo la vista gorda de los abusos patronales de que somos víctimas cada día.
- b. Los grandes industriales del oriente. Estos que hoy desvían su producción al exterior dejando al país desabastecido de los productos esenciales de la canasta familiar y que no ingresan al país sus ganancias en dólares que reciben de sus exportaciones. Que tributan miserias amparados en el Régimen Agropecuario Unificado (RAU) pese a que son grandes terratenientes.
- c. Las transnacionales (San Cristobal, Manquiri, etc.)
- d. El cooperativismo minero, particularmente el aurífero que obtiene millonarias ganancias en divisas que tampoco ingresan al país y que pagan miserias en impuestos, 2,5% de lo poco que declaran.

QUE: Despilfarró los recursos estatales provenientes de la exportación del gas al Brasil y la Argentina, por las transnacionales encargadas de su explotación hasta agotar nuestras reservas incumpliendo compromisos de exploración de nuevas reservas.

QUE: El gobierno de Arce Catacora, corresponsable como ministro de economía de toda la política de los gobiernos de Evo Morales, que mantiene la política proburguesa defensora de los intereses de las transnacionales mineras, de los empresarios privados, de los cooperativistas del oro asociados con empresarios extranjeros chinos, colombianos, brasileños, de los latifundistas agroindustriales del oriente, respetuoso de la propiedad privada burguesa y la injerencia imperialista, no es capaz siquiera de imponerles que ingresen al país las divisas que tienen en la banca extranjera para resolver la crisis de iliquidez de divisas por la que pasa el país y que se traduce en escasez de combustibles.

EL CONGRESO DE LA COD LA PAZ RESUELVE:

Expresar ante el país que, recuperando nuestra independencia sindical y política, como señala la Tesis de Pulacayo, cualquier forma de cooperación con el enemigo de clase y sus gobiernos constituye una traición a la lucha del pueblo, en estas elecciones convocamos al **VOTO NULO o BLANCO**.

El problema ahora no es escoger al “mal menor” entre las opciones burguesas neoliberales o reformistas.

El problema no es saber por quién votar sino prepararnos para luchar por nuestras necesidades, las del país y las del conjunto de los oprimidos, frente al próximo gobierno; sea el que sea.

**MARCELO CLAURE AGENTE DE LAS CORPORACIONES NORTEAMERICANAS
SAMUEL DORIA MEDINA SU OPERADOR**

“He decidido, basado en mucho pensamiento, que voy a apoyar a Samuel Doria Medina para que sea el futuro presidente de Bolivia”. Con estas palabras y con una mentalidad colonialista, el magnate empresario boliviano-estadounidense oficializa su intromisión en la política interna boliviana. Apoyo que de seguro se manifiesta en millones de dólares para la campaña electoral de la alianza “Unidad” de Doria Medina. ¿A cambio de qué? Obvio, la enajenación de nuestros recursos naturales por el imperialismo.

Doria Medina se presta, como vende-patria que es, como títere de Claure y operador para sus grandes negocios proyectados en Bolivia. Dicho sea de paso, no es casual la reunión sostenida entre el candidato con Marcos Bulgheroni, uno de los empresarios argentinos más importantes, vinculado a la industria energética y socio de Marcelo Claure en empresas de explotación de litio en Argentina y Chile.

Complementa Claure: “Una cosa que también me impresiona mucho de Samuel, es que han entrado a la política no para enriquecerse, ya Samuel tiene suficiente dinero, sino para servir a su país”. ¡Cómo no!, Doria Medina es un pillo que debutó en la política con el Movimiento de Izquierda Revolucionario (MIR) con el único objetivo de enriquecerse. “Samuel Doria Medina y su familia obtuvo su fortuna a partir de la venta de los dólares preferenciales que circularon durante el gobierno de Hernán Siles Suazo y la Unidad Democrática y Popular (UDP), señala el informe de la Comisión Especial Mixta de la Asamblea Legislativa Plurinacional (ALP) para la Investigación de la Privatización y la Capitalización (1989-2000). Según las cifras reveladas por la comisión investigadora, la fortuna de la familia Doria Medina creció 23 veces en solamente un año (1984-1985) y con ello se hicieron con el paquete accionario de la Sociedad Boliviana del Cemento (SOBOCE). A partir de la participación mayoritaria de la familia Doria Medina en SOBOCE, ésta comenzó a expandirse y convertirse en un monopolio en la producción y comercialización del cemento, sobre todo teniendo a su presidente, Samuel Doria Medina como ministro de Planeamiento del gobierno de Jaime Paz. Finalmente, Samuel Doria Medina y Familia vendieron sus acciones de SOBOCE por 300 millones de dólares al grupo peruano Holding Cemento S.A.” (Masas 2828)

Marcelo Claure no es la madre Teresa de Calcuta para crearle sus disques, buenas intenciones para con Bolivia. No sólo que es un empresario interesado en sus inversiones y sus ganancias, sino que el representa los intereses económicos de las grandes y poderosas multinacionales norteamericanas en la región. Su objetivo en América Latina es (en medio de esta encarnizada guerra comercial entre EEUU y China, donde el segundo aventaja al primero por haberse convertido en el primer socio comercial y el principal inversor directo de los países del cono sur), trabajar para que sean los capitales yanquis los que recuperen su hegemonía en su “patio trasero” (como les gusta denominarla). En esta etapa del capitalismo senil inmerso en una crisis estructural, las transnacionales del mundo, incluidos los capitales chinos, se encuentran en un enfrentamiento voraz por hacerse de países de capitalismo atrasado proveedores de recursos naturales estratégicos, mano de obra barata y mercados abiertos para revertir la declinación de la tasa media de ganancia.

Samuel representa a esta clase dominante boliviana profundamente corrupta que históricamente ha fungido de instrumento y canal de penetración de los intereses imperialistas al interior del país. Gobiernos nativos al servicio de la Casa Blanca gringa, manejaron los destinos políticos y económicos del país desde que Bolivia se incorporó a la economía mundial a inicios del siglo XX.

Esta es la verdadera relación entre el agente del amo imperial Claure’, y el pongo político Doria Medina. Con un futuro inmediato del todo predecible: Bolivia hacienda de los capitales norteamericanos y sometimiento dictatorial y represivo a las grandes mayorías explotadas e indígenas del país.

Sólo el proletariado boliviano, como única clase revolucionaria, por ser desposeída de los medios de producción y poseedora de un instinto comunista, puede enfrentar la arremetida de los capitales extranjeros, y acaudillar la lucha de la nación oprimida por la liberación nacional ante el imperialismo hoy en día representado por las transnacionales.

EL LIBERALISMO MASISTA

Erick R. Torrico Villanueva. Vicepresidente de la Asociación de Periodistas de La Paz

Fuente: ANF (Tomado del semanario digital “Aquí” N0344)

Pareciera un contrasentido, pero una larga serie de hechos muestra que los sucesivos gobiernos del llamado Movimiento al Socialismo (MAS) se ocuparon de sustentar aquello que sus discursos y declaraciones intentaban negar: el liberalismo.

Así, la supuesta anulación total del espíritu libremercantil que estableció el programa de ajuste estructural (neoliberalismo) puesto en vigencia en agosto de 1985 no llegó a concretarse mediante el alambicado decreto supremo 861 de 1 de mayo de 2011.

Esta norma decía en su primer artículo que se determinaba “la eliminación completa de toda disposición o consideración legal fundamentada en el Decreto Supremo N° 21060, de 29 de agosto de 1985, aún presente en leyes aprobadas por el antiguo Congreso neoliberal”, para lo cual, en su siguiente artículo, anunciaba la creación de una comisión de alto nivel entre el Órgano Ejecutivo y la Central Obrera Boliviana, además de otras organizaciones representativas de la sociedad civil, para que ejecutara tal proceso, figura que nunca se hizo efectiva.

A esa falsa muerte del 21060 le antecedió el simulacro de nacionalización de los hidrocarburos que, cinco años antes, convirtió a las transnacionales del petróleo en “socias” de Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos, empresa que no tomó el control de las operaciones del sector, sino solamente quedó encargada de la refinación y la comercialización. Hay que recordar, asimismo, que tras las negociaciones con las petroleras el Estado boliviano terminó entregándoles 2 mil 500 millones de dólares por concepto de diferentes compensaciones.

La orientación liberal de las políticas oficiales se manifestó también en las leyes de Hidrocarburos (17 de mayo de 2005), de Revolución Productiva Comunitaria Agropecuaria (26 de junio de 2011) o de Minería y Metalurgia (29 de mayo de 2014), entre otras disposiciones legales que, a su modo, benefician a empresas transnacionales como a los grandes grupos privados del país a la vez que atentan contra la Madre Tierra y las comunidades.

A su admisión indirecta, ya en 2006, de que el socialismo era inviable en Bolivia y de que hacía falta tener al menos seis décadas más de “capitalismo andino-amazónico” antes de dar el paso liberador, el

exvicepresidente fugado en 2019 añadiría en 2014 que “el MAS ya no es el de 2005, ha ido mudando la propuesta, ya no es tan comunitario, ahora ha abrazado el ‘modelo cruceño’, que es capitalista”.

Y no hay que olvidar que ese mismo 2014 el gobierno boliviano recibió una “medalla de oro al desempeño internacional en el área de finanzas públicas” otorgada por la cadena estadounidense de noticias CNN, imposible de ser calificada como “proizquierdista”.

Esos cambios en el “proceso de cambio” habían sido destacados en su momento por Gabriel Dabdoub Álvarez, presidente de la Confederación de Empresarios Privados de Bolivia entre 2008 y 2010, cuando dijo “este es el socialismo que me gusta”, en referencia a las políticas del MAS. Años más tarde, para las frustradas elecciones nacionales de 2019, ese empresario fue invitado por esta agrupación política para candidatear a un puesto en el Senado en representación de Santa Cruz, aunque al final su inclusión en las listas no se pudo consumir.

Sin embargo, más allá de lo reseñado y de lo anecdótico, la situación más reciente evidencia que el oficialismo se ha convertido en el abanderado del viejo lema liberal “dejar hacer, dejar pasar”, pues se ha mantenido al margen de las acciones que la “mano invisible” del mercado viene llevando a cabo con los precios de todos los productos en el país, que suben día a día de manera sostenida.

Esta ruta inflacionaria, aparte de reflejar el fracaso económico gubernamental, que completa el que sufre políticamente desde 2019, ha sentado todas las bases para la reafirmación liberal, que es la que se anuncia en las principales candidaturas para las elecciones presidenciales de agosto próximo.

Lo que han hecho dos décadas de masismo en el poder se traduce, así, en un servicio redondo al capital, su supuesto archienemigo. Quizá esto se explique porque, más allá de la retórica de su caudillo en desgracia, de la de sus reconvertidos ideólogos y de sus dirigentes cada vez más improvisados, no hubo proyecto transformador real y su difuso como inconstituido sujeto histórico se disolvió entre quienes no fueron capaces de distinguir “socialismo” de “sociabilidad”.

DE: Documento aprobado LI (51) Congreso del POR.

BASTA QUE LOS EMPRESARIOS TERRATENIENTES DEL ORIENTE LUCREN CON EL HAMBRE DEL PUEBLO

Según denuncia del ministro del área, la industria produce 19.994 toneladas de aceite refinado, mientras que el mercado nacional demanda 4.470 toneladas. Es decir, la exportación cubre el 82% de su producción, y que del restante 19%, estaría destinado al mercado interno. De este último porcentaje, una parte lo negocian con los contrabandistas “a la inversa”. También, los comercializadores minoristas de carne denuncian que los ganaderos destinan la mayor parte de la carne de res producida a la exportación, desabasteciendo el mercado interno y también destinando la carne de segunda y tercera para el consumo de los bolivianos. Al final, la exportación legal y el contrabando pagan mejor y en dólares, y siendo que lo único que les interesa a los empresarios es llenar sus cuentas bancarias hasta reventar, prefieren mil veces, priorizar las exportaciones desabasteciendo los artículos de primera necesidad para el consumo de las familias bolivianas.

El gobierno frente a esto, no toma medidas serias y decididas para cortar de raíz la causas que generan la especulación. Por su política de clase del masismo, que es respetuosa de la gran propiedad privada burguesa y servil a los grandes empresarios, Arce Catacora y sus ministros nunca tocarán los intereses económicos de los terratenientes del oriente. Todas sus acciones son limitadas y timoratas. No es suficiente las prohibiciones temporales de exportación.

Definitivamente, no se puede tener éxito en el control a los empresarios, mientras no se rompa con el monopolio que tienen estos sobre la actividad ganadera y agroindustrial en Bolivia, por lo tanto, definan los destinos de venta de sus productos y los precios que les convengan. De lo que se trata es que el gobierno expropie las grandes haciendas privadas y las nacionalice, acción que de seguro sería apoyada por el pueblo en general.

Si se quiere garantizar el alimento para los bolivianos para los futuros años y décadas, se hace imprescindible que el Estado se haga cargo de la producción en las grandes extensiones cultivables del país. Para que, bajo la propiedad colectiva de la tierra y la planificación de su producción, se pueda garantizar, primero, el abastecimiento del mercado interno a precios bajos y accesibles al alcance de los bolsillos del pueblo de los productos de primera necesidad; y segundo, el Estado pueda exportar, donde las utilidades vayan al Tesoro General de la Nación en beneficio de las grandes mayorías. Solamente retomando el control de la producción agrícola y ganadera del país, lograremos conquistar por primera vez la tan pregonada “soberanía alimentaria”. Que quiere decir que Bolivia tenga la capacidad autónoma de cubrir la demanda interna de alimentos, garantizando el consumo de alimentos básicos para la adecuada nutrición de la población en general.

DICE EL GOBIERNO QUE NO HAY DÓLARES. FALSO, SI LOS HAY, PERO ESTÁN EN MANOS DE PRIVADOS

En estos 4 últimos años Bolivia ha exportado aproximadamente 45.000 millones de dólares, de los cuales 13.000 millones de dólares es responsable el Estado y 32.000 millones de dólares estuvo en manos de los empresarios privados. De estos últimos, sólo ingresaron al país el 20%, siendo que 26.000 millones de dólares se quedaron fuera. Datos proporcionados por las propias autoridades gubernamentales del área económica que evidencian que, primero, quienes hoy en día manejan los dólares en Bolivia son los actores privados: las transnacionales, empresarios privados y cooperativistas auríferos, y ya no el Estado. Y segundo,

que los dólares que exportan los privados no los ingresan al país, los depositan en bancos extranjeros y realizan inversiones en países vecinos, dejando en iliquidez total de divisas a los agentes económicos bolivianos y al Estado. Provocando la subida continua y persistente del dólar en el mercado paralelo, y, por lo tanto, encareciendo las importaciones en todos los rubros económicos del país. Actitud mezquina, propia de la naturaleza vendepatria de nuestra clase dominante, quienes han priorizado siempre sus intereses y los foráneos, antes que los de la nación.

INGRESOS DE LOS TRABAJADORES

A diferencia de la evolución de las ganancias del sector empresarial privado, el crecimiento económico no derivó en mejoras sustanciales de los ingresos de los trabajadores del mismo sector. El valor general de las remuneraciones reales de los trabajadores asalariados del sector privado, que incluye todos los ingresos laborales que perciben de las empresas, se estancó durante el período 2006-2022, pasando de 2.040 a 2.385 bolivianos...

Las remuneraciones de los obreros especializados y de las otras categorías de obreros mostraron una tendencia creciente, pasando en todo el período, de 1.159 a 2.380 bolivianos y de 906 a 1.927 bolivianos, respectivamente. Aunque la elevación de la remuneración en ambos casos fue de poco más del 100% entre 2006 y 2022, la tasa anual de crecimiento fue de 4,6% y 4,8%,

respectivamente; es decir, poco más de la mitad de la tasa anual promedio de incremento de las ganancias empresariales. En otras palabras, el incremento de la capacidad adquisitiva de los obreros fue, en términos anuales, menor al incremento de las ganancias obtenidas en base a su trabajo por los empleadores...

Así, contrariando el discurso de los políticos de la derecha tradicional, que ponen el acento en una supuesta elevación exorbitante de los salarios y la consecuente caída “insostenible” de las ganancias, los datos oficiales comprueban que los beneficios del crecimiento económico impulsado principalmente por el gasto e inversión pública financiados con la renta de hidrocarburos, fueron a parar a los bolsillos de los empresarios, mientras se producía un incremento mínimo de las remuneraciones reales de sus trabajadores.

LA POLÍTICA ECONÓMICA MASISTA NO DIFIERE TANTO DE LA NEOLIBERAL

Podemos colegir, entonces, que la orientación de la política económica del “modelo” masista apenas tiene una diferencia de grado con la de los gobiernos neoliberales del pasado, que enarbolaron abiertamente su objetivo: gobernar para recuperar las tasas de ganancia del capital después de la crisis de la hiperinflación.

En 1995, el balance sobre los saldos del ajuste neoliberal de 1985 mostraba que las condiciones impuestas por las nuevas políticas monetaria, cambiaria y fiscal redujeron drásticamente las posibilidades de establecer nuevas unidades productivas y generar empleo, debido a la dolarización extrema, la política monetaria restrictiva y la política fiscal orientada al “achicamiento” del Estado. Las medidas de shock del ajuste neoliberal, que se impusieron auxiliadas por violentas represiones y frecuentes estados de sitio que suprimían temporalmente los derechos civiles, ocasionaron un profundo deterioro del empleo y de las condiciones de vida de los trabajadores.

La libertad absoluta de despedir, impuesta por el decreto supremo 21060, fue utilizada por los empresarios privados como un instrumento de amedrentamiento para “flexibilizar” todas las condiciones de trabajo, desconociendo los derechos de la Ley General del Trabajo. Así, se produjo el incremento inusitado del desempleo abierto. Se difundieron en todos los sectores el trabajo eventual, las formas ilegales de

subcontratación, el salario a destajo, y se incrementó la jornada laboral con la anulación del pago por horas extras.

En 1985, el ajuste neoliberal se impuso electoralmente sobre la derrota del movimiento obrero, con sindicatos encabezados por dirigentes que apostaron por “el mal menor” y con sus filas disminuidas por el despido masivo de la “relocalización”. En el fondo de esa dramática experiencia, sin embargo, estaban el cansancio y la desesperación de gran parte de los sectores populares —provocados por la crisis económica reflejada en la hiperinflación, la escasez de bienes de consumo elementales y el incremento imparable de la deuda pública— que sacrificaron sus libertades y derechos a cambio de una ilusoria “estabilidad económica”. Guardando las distancias, podríamos hacer algunas analogías con la situación actual. Aunque en ambos períodos los gobiernos fueron “de izquierda”, la diferencia es que en 1985 se trataba de una situación marcada por el desenlace de un largo proceso de deterioro iniciado por los gobiernos dictatoriales, que dejaron una deuda externa impagable, al que se sumó la caída excepcional de los precios del estaño, mientras que en el presente, se trata de una crisis provocada por un modelo rentista que malgastó la renta fiscal más elevada en la historia contemporánea del país, por un experimento reformista que agravó los rasgos más salvajes de nuestro capitalismo atrasado.

Notas Sindicales:**FABRILES DE COCHABAMBA QUEMAN MUÑECO DE MARCELO INCHAUSTI Y DENUNCIAN DESPIDOS SINDICALES**

Cochabamba, (RENNO) 18/07/2025.- Después de la audiencia única por el despido injustificado de dos dirigentes fabriles en la empresa INCERCO, trabajadores fabriles de Cochabamba realizaron un acto de protesta en puertas de la Jefatura Departamental del Trabajo, donde expresaron su repudio al abogado de la empresa, Marcelo Inchausti, a quien calificaron como un personaje nefasto y recordando que fue declarado persona no grata para la clase obrera. Como medida de protesta simbólica y presión, los trabajadores quemaron un muñeco de trapo que representaba a Inchausti, denunciando que este abogado primero se aprovechó de los trabajadores cobrando honorarios exorbitantes cuando defendía en primera instancia causas laborales, y que ahora actúa del lado empresarial, promoviendo despidos, negaciones de ingreso y procesos judiciales contra trabajadores con fuero sindical. Durante el mitin intervinieron el ejecutivo de la Federación de Trabajadores Fabriles de Cochabamba, Abraham Ansaldo; representantes

de la Central Obrera Departamental (COD); así como trabajadores del sindicato de INCERCO, quienes denunciaron públicamente la persecución y atropellos contra los derechos sindicales. En la audiencia, la empresa INCERCO anunció que ha iniciado un proceso de desafuero contra los dos dirigentes despedidos. Sin embargo, los trabajadores advirtieron que dicho proceso no corresponde ni tiene sustento legal, ya que el desafuero sólo procede en casos graves como daño a la producción o sabotaje, lo que claramente no se da en este caso. Por el contrario, señalaron que se trata de una estrategia montada para justificar despidos arbitrarios, aprovechando mecanismos judiciales impulsados por el abogado Inchausti. Finalmente, los trabajadores expresaron que no se rendirán, que seguirán luchando organizados desde los sindicatos, la Federación de Fabriles y la Central Obrera Departamental, hasta lograr la reincorporación de los compañeros despedidos y el respeto pleno al fuero sindical.

SINDICATO INCERCO REALIZA MITIN DE PROTESTA EN LA PUERTA DE LA JEFATURA DEL TRABAJO EXIGIENDO LA REINCORPORACIÓN DE DOS DIRIGENTES DESPIDOS INJUSTIFICADAMENTE

Cochabamba, (RENNO) 18/07/2025.- El Sindicato de Trabajadores de INCERCO realizó este viernes un mitin de protesta en puertas de la Jefatura Departamental del Trabajo de Cochabamba, en el marco de la audiencia única por despido injustificado de dos compañeros que integraban el Comité Ejecutivo de la Federación de Trabajadores Fabriles. Ambos dirigentes contaban con declaratoria en comisión por funciones sindicales, y al concluir dicho periodo, se reincorporaron de forma inmediata a sus fuentes laborales. Sin embargo,

la empresa les negó el ingreso, recurriendo incluso al uso de efectivos policiales. Estas acciones son parte de una estrategia jurídica impulsada por el abogado de la empresa, Marcelo Inchausti. Ante esta vulneración al fuero sindical y al derecho al trabajo, el sindicato formalizó su denuncia ante la Jefatura del Trabajo y exige la inmediata reincorporación de los compañeros despedidos. Los trabajadores manifestaron que permanecerán en pie de lucha, firmes en la defensa de los derechos laborales y sindicales conquistados.

LA GENTE NO PIENSA EN LAS ELECCIONES, SALE A LAS CALLES CONTRA LA CRISIS Y EL GOBIERNO.

Transportistas, choferes, amas de casa salen a las calles contra la crisis galopante, contra el gobierno sirviente de los agroindustriales, banqueros y transnacionales.

La gente no confía en los politiqueros o candidatos para resolver sus problemas, por eso exige gasolina, diésel, protestan contra el alza de precios de la canasta familiar y la escasez de dólares. Las elecciones no despiertan ilusión porque los candidatos son viejos politiqueros y los disque nuevos tienen planteamientos liberales obsoletos que han sido un fracaso en Bolivia.

¡¡NO HAY MAL MENOR!! ¡¡NO SEAMOS ESCALERA DE LOS POLITIQUEROS!! ¡¡NOSOTROS NO ELEGIMOS!! ¡¡LOS CANDIDATOS SON PUESTOS POR EMPRESARIOS, BANQUEROS Y TRANSNACIONALES!! ¡¡LAS ELECCIONES NO SOLUCIONARÁN NADA!! ¡¡VOTO NULO!!

**FEDERACIÓN DE TRABAJADORES DE LA
EDUCACIÓN URBANA DE CHUQUISACA**

PRONUNCIAMIENTO

07/2025

La Federación de Trabajadores de Educación Urbana de Chuquisaca, ante la trampa del examen de ascenso, emite el siguiente pronunciamiento:

1. **EL MAGISTERIO URBANO CHUQUISAQUEÑO RECHAZA LA IMPOSICIÓN DE EXÁMENES COMO OBSTÁCULO PARA ADQUIRIR EL BONO DE ANTIGÜEDAD Y RATIFICA LA DEFENSA DEL ASCENSO AUTOMÁTICO Y DEL ESCALAFÓN**
2. Una vez más, el gobierno, con el objetivo de reducir el presupuesto destinado al sistema educativo, impone el examen de ascenso como un mecanismo para restringir el acceso a nuevas categorías a miles de trabajadores del sector. Estos exámenes no valoran adecuadamente la capacidad profesional del magisterio, ni representan una verdadera herramienta de actualización, ya que su estructura y contenido responden a criterios memorísticos, muchas veces alejados de la realidad del aula.
3. El ascenso automático es un derecho adquirido, reconocido en el Reglamento del Escalafón, que establece el acceso a una nueva categoría cada cinco años de servicio (Art. 29). El examen, en este marco, debería ser una vía opcional para quienes deseen adelantar dicho ascenso. No se puede permitir que esta posibilidad se transforme en una barrera que obstaculice el reconocimiento de la trayectoria laboral y la experiencia adquirida en el ejercicio docente.
4. Además, este proceso también condiciona injustamente el acceso al Bono de Antigüedad, un beneficio que corresponde por ley a todos los trabajadores del país, y que en el caso del magisterio es condicionado por una evaluación que no siempre refleja la calidad del desempeño profesional.
5. Cada gestión que pasa el examen se aplica en peores condiciones logísticas y pedagógicas, sin respetar la bibliografía y sin transparencia en la calificación. A esto se suman las denuncias de filtración de respuestas para los afines al gobierno lo que evidencia lo aberrante de esta prueba que en nada beneficia a la mejora de la educación.
6. Frente a este escenario, reafirmamos la necesidad de articular acciones organizadas y responsables a nivel nacional para exigir el cumplimiento del escalafón y la vigencia plena del ascenso automático.

!!!DEFENDAMOS EL ESCALAFÓN DEL MAGISTERIO!!!

!!!POR LA PLENA VIGENCIA DEL ASCENSO AUTOMÁTICO!!!

Sucre, 18 de julio de 2025.

LA POLÍTICA ECONÓMICA DEL M.A.S. SIEMPRE FUE BURGUESA:

CARGA LA CRISIS ECONÓMICA SOBRE LOS HOMBROS DE LOS OBREROS, ESTRANGULANDO A LA MINERÍA ESTATAL

ALTOS PRECIOS DE MINERALES BENEFICIA A TRANSNACIONALES. GOBIERNO, NO POTENCIA Y NO FORTALECE A LA MINERÍA ESTATAL

La pugna por el control de minerales y los fondos cotizados en la bolsa devienen por la profundización de la crisis mundial con la caída del poder del dólar por la apropiación de la tasa de ganancia media de la rapiña capitalista internacional. Traza en el oro, tocado techo a 3333,70 \$us/onza troy. Se especula futuros de 3500 a 4000 \$us/onza, la Plata en alza a 14 años, superara los 39 \$us/onza Troy, tira al estímulo como refugio bancario pues se necesitan 86 onzas de plata para comprar una onza de oro. El Wólfram, bismuto, antimonio proyectan rendimientos futuros constantes que solo valorizan a las transnacionales y a la privada. San Cristóbal, Manquiri, Pan American Silver, importan diésel y moderan sus costos de operación sin mejoras salariales. En contrapunto, el pulmón de la minería asalariada estatal, el 2024, aportó un 8,2% del total nacional y sin inversión directa del estado.

EL M.A.S. ESTRANGULA LA MINERÍA ESTATAL

El M.A.S. ha despistado a las masas con el eufemismo pro-burgués de “Proceso de Cambio y con la impostura “del buen vivir”, se rindió al imperialismo por las limosnas de las transnacionales. Relegó en orfandad financiera a Huanuni y Colquiri obstaculizando y relegando a potenciarse y fortalecerse aprovechando las señales de acomodo a precios notables (el Estaño en 15,09 \$us/Lb Fina, el Zinc en 1,23 \$us/Lb Fina).

De 10 millones de Bs. para el Juancito Pinto en el 2024, ahora el descarado gobierno ch´asqueará Bs.30 millones a las minas estatales para conseguir cierta indulgencia en su prolapso. Con la moneda nacional devaluada en más del 100 %, carcome el bolsillo de los explotados. Arce Catacora ladea el impacto del escaso dólar, que asfixia la capacidad de las empresas estatales para adquirir medios de producción (guías, dinamita, repuestos, accesorios, maquinas, diésel, etc.).

Las medidas antiestatales del M.A.S., perjudican a Huanuni impidiéndole destinar parte de sus utilidades en la reinversión de proyectos de profundización, corridas, desarrollos y ventilación en niveles inferiores, o mejoras oportunas en los procesos extractivos de exterior mina. Obligándolos a prestamos largueros de Fideicomiso del FINPRO. Lucianita trabaja a media maquina por el lacerante robo del mineral. Con el Posok´oni engullendo la vida de obreros y jukus.

Al viejo estilo del burgués M.N.R., el gobierno pide que la Empresa Minera Colquiri reduzca sus operaciones. El Sindicato informó que técnicos de COMIBOL instruyen racionalizar el diésel y paralizar equipos y maquinas en producción a un 50%. De cumplirse esa ridiculez, ocasionará la elevación de los costos de producción de la empresa y los costos labor que repercutirán con mayor carga laboral para la fuerza de trabajo vivo, impidiendo a los obreros cumplir con la demanda de mineral para la nueva planta concentradora de Zinc y estaño de 2000 Ton de capacidad/día. Afectará salarios y reducirá el consumo local y aportes al erario nacional. Estas órdenes sacadas de quicio fueron rechazadas con acierto por la Asamblea General.

BAJO PRESIÓN, GERENCIA DE VINTO HONRA DEUDA

Los trabajadores de Huanuni forzados a retener la carga mineral a Vinto y advertencias de radicalización con reclamos en plantones del Sindicato, lograron que la gerencia de la Fundación Vinto, deposite cincuenta millones de dólares de la “deuda histórica”. Adeudan de los últimos tres meses a cumplir según convenio.

INCERTIDUMBRE Y DECEPCION EN LOS TRABAJADORES

Los compañeros se preguntan: ¿Por qué el gobierno no efectiviza la Fundación de Zinc en Oruro y Potosí?, ¿Por qué no ha invertido los setenta y un millón de dólares para Colquiri comprometidos el 2015?, ¿porque no viabiliza los setenta millones de dólares de inversión urgentes para Huanuni? a falta de diésel ¿se obtendrá al menos el arrabio en el Mutun? Con el arancel de Trump del 50 % al Cobre, la COMIBOL ¿ordenará reducir y restringir la producción de Corocoro? ¿Por qué hasta ahora no reactiva la minería aurífera y argentífera de Mallkhu Khota y Amayapampa?, ¿Por qué no surge Karachipampa? ¿urde el gobierno con paralizaciones punzantes a la minera estatal?

¡LA PRIVATIZACIÓN HA FRACASADO!

El gobierno inútil de Arce Catacora, los agentes inescrupulosos del imperialismo en las figuras de Doria Medina, Tutos, “yaku vende” Manfred Reyes Villa, los Jhonis y los pseudo izquierdistas pro – burgueses masistas de Andrónico Rodríguez, Castillos y demás engendros que ya están tranzando la entrega del Litio antes del fetiche de circo electoral, rodaran al despeñadero con su política burguesa de recortar, cerrar y privatizar la minería estatal. Sus propuestas de entregar los yacimientos minero – metalúrgicos como ofrendas al imperialismo. ¡SON VIEJA CANTALETA QUE HA FRACASADO CON EL PRIVATIZADOR “PLAN DE TODOS LOS BURGUESES”! del Goni Patiño.

LOS TRABAJADORES DEBEN MOVILIZARSE

Ante posibles recortes salariales y de la producción o amenazas de despido, vulneración de los derechos laborales. Los mineros asalariados se verán obligados a tomar medidas de acción directa para salvaguardar lo poco que nos queda de la minería estatizada y bregar en unidad monolítica, guardando la estabilidad laboral y la defensa de los recursos para el pueblo trabajador. Las masas movilizadas con la clase obrera junto a su partido revolucionario -el P.O.R.- han enseñado siempre, que la única salida a las cíclicas crisis capitalistas, es y será, seguir el camino señalado en la Tesis de Pulacayo, - nacionalizar la gran propiedad privada burguesa de los medios de producción bajo control obrero colectivo-, recuperar la independencia sindical y política aplastando en las calles a la derecha y pseudo izquierda reciclada.

**¡ACCION DIRECTA OBRERA Y DE MASAS CONTRA LOS RECORTES EN LAS MINAS ESTATALES!
¡EXIGIR INVERSION DIRECTA PARA LA MINERÍA ESTATAL!
¡MUERA LA POLITICA ECONOMICA BURGUESA!**

EL NEGOCIO DE LA GUERRA

El genocidio palestino impulsado por el imperialismo norteamericano, aliado del sionismo israelí, expresión brutal de la barbarie capitalista, es, como toda guerra, un gran negocio para empresas transnacionales que se enriquecen a costa de la sangre del pueblo palestino.

EMPRESAS DEL GENOCIDIO

EL NEGOCIO DETRÁS DE LA DEVASTACION EN GAZA-PALESTINA:

ESTADOS UNIDOS: La empresa LOCKHEED Martin suministra cazabombarderos F-35 y F-16

ITALIA: La italiana LEONARDO S.p.A, desarrolla drones y tecnología militar.

DINAMARCA: Las armas son transportadas por la naviera danesa MAERSK.

IBM gestiona la base de datos biométrica de la población palestina

MICROSOFT ha integrado sus sistemas en prisiones, universidades, la policía y el ejército israelí

IA: Alphabet (Google), Amazon y Palantir proporcionan infraestructuras de inteligencia artificial y almacenamiento de datos que refuerzan las capacidades de vigilancia y decisión militar.

CATERPILAR suministra excavadoras operada a distancia para la demolición de viviendas e infraestructuras, incluso “enterrando vivos a palestinos heridos”.

SUECIA Y COREA DEL SUR: VOLVO (Suecia) o HD HYUNDAI (Corea del Sur) aportan maquinaria para demoliciones y construcción de asentamientos ilegales.

ESTADOS UNIDOS: La inmobiliaria estadounidense KELLER Williams, vende propiedades a israelíes y extranjeros.

BOOKING y AIRBNB incluyen alojamientos ubicados en asentamientos ilegales

EMPRESA VASCA participa en la construcción del tren ligero de Jerusalén en la zona ocupada. (Amnistía Internacional ha exigido reiteradamente su retirada del proyecto por considerarlo contrario al derecho internacional).

ESTADOS UNIDOS: CHEVRON explota los campos de gas en aguas frente a la Franja, y parte del carbón empleado procede de minas de Colombia gestionadas por GLENCORE y DRUMMOND*, cuya exportación fue vetada en 2024 por el Gobierno colombiano, aunque algunos cargamentos han seguido llegando.

EMPRESAS MULTINACIONALES de Israel, México y China forman parte de la estructura de ocupación. El conglomerado israelí Tnuva, de capital mayoritariamente chino, compra productos a asentamientos y Netafim, controlada por la mexicana Orbia, ha expandido los sistemas de riego israelíes en zonas donde el 93% de las tierras palestinas carece de acceso al agua.

CARREFOUR - MULTINACIONAL de supermercado (origen frances) opera en las colonias*

“De la economía de la ocupación a la economía del genocidio”

El informe elaborado por la Relatora Especial de la ONU, Francesca Albanese, advierte que la economía israelí ya no solo sostiene la ocupación, sino que se ha transformado en una maquinaria de exterminio. Esta transformación ha sido posible gracias a la impunidad sostenida por Estados y la participación directa de corporaciones multinacionales.

Según el documento, el sistema económico que sostiene el genocidio palestino no es incidental, sino estructural: está diseñado para desplazar y reemplazar al pueblo palestino mediante violencia, despojo y destrucción. Grandes empresas globales han sido clave en esta transición, aportando tecnología, logística, armas y legitimidad a la economía de guerra israelí.

“Las corporaciones no pueden declararse neutrales”, señala el informe. Su participación las convierte en parte activa de un sistema criminal. Además, añade que “la economía de Israel depende de la militarización, la colonización y la destrucción”.

